





zioni che meglio rispondano al sentimento intimo del paese; ed alterandone il significato non si va incontro ad una grave responsabilità?

Il Times del 16, dopo di avere esaminato le proporzioni apparenti della maggioranza degli Stati che nella Dieta votarono in favore dell'Austria, aggiunge le seguenti osservazioni che sono certo naturalissime, ma che pure acquistano nuova importanza per parte di chi le suggerisce:

Non è da dimenticare che il popolo di quegli Stati che votarono con la maggioranza è probabile rifiutò l'appoggio alla politica dei governi rispettivi. Ieri, nel momento stesso in cui i prussiani entravano nell'Annover, il conte Bennigsen, presidente della Camera dei deputati proponeva un indirizzo al re, in cui si protestasse contro la risoluzione della Dieta federale, come passo che pone in pericolo l'indipendenza dell'Annover, e si chiedesse la dimissione dei ministri del re e la neutralità del regno. (V. notizie estere).

A Cassel la Camera approvò risoluzioni di tal genere contro il suo sovrano anti-prussiano e rifiutò di consentire i crediti necessari a rendere mobile l'esercito.

Queste dimostrazioni sono meritevoli di essere notate, perché mostrano la commozione politica dei tempi e possono essere foriere di cambiamenti importanti.

Nell'ultimo numero del *Giornale della Marina* si legge:

Da notizie giunte dall'armata navale in Taranto ci risulta che tutto il suo personale è animato da ottimo spirito e che lo zelo degli equipaggi è interamente all'altezza della confidenza che in essi ripone il paese. Parecchie navi furono passate in rassegna dal contrammiraglio comandante in capo la 3.a squadra, che fu soddisfattissimo del modo in cui in sua presenza si eseguì il generale assetto di combattimento. Nei continui esercizi al bersaglio si ammirò l'abilità raggiunta dai cannonieri e fra breve speriamo il paese avrà a lodarsi dai sacrifici fatti per creare il possente naviglio che agguirò radunato in questo golfo fa ingorgogliare del risultato ottenuto ed è arca sicura di certo trionfo.

#### NOTIZIE SANITARIE

Fu già annunciato, che il cholera si manifestò a Stettino (Prussia). Dal 2 corrente, in cui fu verificato il primo caso, al 9 successivo, annularono 490 persone. Dal 9 al 10 si ebbero altri 31 casi, dal 10 all'11, 47, dall'11 al 12, 46. Pare che la malattia si estenda anche ai dintorni. Un telegramma da Flensburg (Slesvig) annuncia, che le provenienze marittime da Stettino vengono assoggettate a quarantena.

#### NOTIZIE ESTERE

Leggiamo nella *France* del 17:

Si assicura che la partenza dell'imperatore dei francesi per Vichy è sospesa.

L'agenzia Havas ha da Francoforte, 14, il seguente suntuo della dichiarazione stata fatta in quel giorno dal rappresentante della Prussia alla Dieta tedesca:

La presentazione della proposta dell'Austria costituisce già una violazione del diritto federale.

La posizione dell'Austria nell'Holstein non è sotto la protezione della Dieta.

L'Austria riguardo all'Holstein non può essere riguardata come membro della Confederazione.

Gli armamenti dell'Austria diretti ad aiutar se stessa, e gli armamenti degli altri Stati erano una minaccia contro la Prussia.

Erano messi in pericolo anche l'oggetto della Confederazione, e la protezione dei confederati.

Il non dubbio accordo che regnava relativamente al voto della proposta servi a far sì che il governo prussiano sempre più si rassodasse in questa opinione.

In seguito a questa dichiarazione di guerra che sarebbe stata impossibile con le leggi federali, ed in seguito al voto della proposta, la Prussia considera come rotto il vincolo federale, ed il rappresentante dichiara che l'attuale costituzione federale è sciolta e non è più obbligatoria.

Però il re di Prussia non riguarda come distrutte le basi nazionali della Confederazione: egli tiene affnzione della nazione tedesca; e pensa che è dovere degli stati tedeschi di trovare una riforma conforme all'unione.

Il governo prussiano propone alcune basi di unione che rispondono alle condizioni dei tempi, e si dichiara pronto a fondare con quei governi tedeschi che vorranno seguirlo la mano una nuova confederazione sulle vecchie basi modificate da una riforma.

Il rappresentante della Prussia esecuisce gli ordini del suo governo dichiarando cessate le sue funzioni.

Dopo la dichiarazione della Prussia il presidente della Dieta, rappresentante dell'Austria, ha dichiarato valida la decisione della Dieta.

Sostenne che la Confederazione era indissolubile, e protestò in nome della Dieta contro l'atto della Prussia, che a suo credere, non è appoggiato da alcun motivo, e non è ammissibile.

I giornali d'Annover recano che in quella Camera dei deputati non mancarono energiche proteste contro il voto dato dal rappresentante annoverese alla Dieta. Il presidente sig. Bennigsen si scagliò con grande violenza contro il ministero, ma pare che tutta questa opposizione non abbia avuto alcun risultato.

Diamo il testo della risposta dell'imperatore d'Austria all'indirizzo del municipio di Vienna:

Con grande soddisfazione accolgo questa manifestazione della città di Vienna.

Io ho fatto tutto per conservare alla Germania la pace e la libertà, ma ciò mi fu reso impossibile da tutte le parti.

Questo è il più grave momento dacché io salii al trono.

Ora prendo in mano la spada, colla fiducia in Dio, nel mio buon diritto, nel mio valoroso esercito e nella cooperazione dei miei fedeli popoli. In particolare, debbo poi esprimere il più perfetto soddisfacimento per l'accordo e per contegno di Vienna.

Ad onta che dall'arrendimento del commercio e alla mancanza di lavoro, siano stati gli imposti considerevoli sacrifici alla popolazione, qui al confronto dell'estero domina la più esemplare tranquillità ed ordine, ed io non posso di ciò lodarmi abbastanza.

I giornali tedeschi recano che il consigliere Lesser che era stato arrestato ad Iltzeho da prussiani è stato liberato, verso la promessa di lui intraprendere contro il governo prussiano.

Un dispaccio particolare della *Gazzetta Ufficiale di Venezia* annunzia corere voce in quella città d'una circolare di Goriakoff che lascerebbe prevedere un intervento russo, nel caso che la Francia ledesse la neutralità. Non abbiamo duopo di far osservare che la fonte di questa notizia è assai sospetta.

Lo stesso giornale ha il seguente dispaccio telegrafico da Annover in data del 16:

Il re rifiutò la proposizione prussiana, tendente ad un'alleanza. Egualmente, le determinazioni fondamentali per una Confederazione ristretta furono assolutamente rigettate. Le truppe annoveresi stanno per concentrarsi al sud. Il re ed il principe ereditario si recarono all'esercito.

La *Gazzetta di Vienna* ha da Bukarest, 11 giugno:

La *Gazzetta Ufficiale* pubblica una legge sulla formazione di legioni di volontari. I volontari hanno dallo Stato armi, vitto e sussidio, e durante il tempo di servizio sono soggetti alla legge militare. Con queste legioni l'armata deve essere portata a 150,000 uomini. Quanto prima verrà discussa alla Camera una legge sulla emissione di carta monetata, eventualmente quale imposta di guerra. In ogni caso, l'emissione di carta monetata troverebbe forte opposizione per parte del ceto commerciale. E già grande a quest'ora l'agitazione e lo sdegno.

L'invito russo, del 9 giugno, ha il seguente tenore:

Oremburgo, 8. — Il generale in capo dell'esercito russo, signor Romanowsky, annunzia che il 20 maggio scorso l'esercito principale dell'embro di Bukara, il cui effettivo si elevava a 40,000 uomini con 21 cannoni fu completamente battuto e disfatto dalle truppe russe presso Yldir. L'embro stesso si è salvato a Djouzak con un centinaio di cavalieri e due cannoni soltanto. Tutto il resto della sua artiglieria, i parchi, due campi considerevoli e tutto ciò che vi si trovava, sono caduti in mano dei russi. Il nemico ha lasciato sul terreno più di 1000 cadaveri. Le perdite dei russi sono poco considerevoli.

Lo stesso giornale dichiara che la vittoria riportata dall'esercito russo sull'embro di Bukara, il più potente fra i principi dell'Asia centrale, assicura alla Russia l'onnipotenza in questa parte del mondo.

Corrispondenze particolari dell'Opinione.

PANNA, 15 giugno. — Quest'oggi si è sotto l'impressione dell'importante decisione presa dalla Dieta di Francoforte e che deve necessariamente mettere fuoco alla mina da lungo tempo caricata e farla esplodere. Avendo infatti la Prussia solennemente dichiarato che essa avrebbe considerato come nemici tutti gli Stati che avessero votato contro di lei, pare che non abbia adesso alcun motivo per indietreggiare.

Ma siccome essa dichiarò inoltre per bocca del signor di Savigny di ritirarsi dalla Confederazione, così si domanda che cosa va a succedere della costituzione interna della Germania?

Frattanto tutti si aspettano che la Prussia occupi il territorio di tutti quegli Stati a lei limitrofi che lo si chiarirono avversari e specialmente l'Annover e la Sassonia che sono collocati nel raggio diretto della sua azione militare.

Dopo questo voto della Dieta si può darsi una ragione esatta delle forze che stanno per entrare in lotta e dei vantaggi materiali delle une e delle altre. Il contingente federale dell'Austria è di 134,000 uomini di fanteria, 21,000 uomini di cavalleria, 1,500 di artiglieria e circa 2,000 del genio. Queste truppe costituiscono i tre primi corpi dell'esercito federale.

Il contingente prussiano è di 113,000 uomini di fanteria, 18,000 di cavalleria, 1,300

d'artiglieria e circa 2,000 del genio. Queste truppe costituiscono il 4, 5 e 6 corpo dell'esercito federale.

La superiorità numerica apparterebbe dunque all'Austria, ma nondimeno le sue forze potrebbero anche bilanciarsi con quelle della Prussia se non si aggiungessero alla prima tutti i contingenti degli Stati secondari, i quali danno almeno quanto o la Prussia o l'Austria. Ed il peggio è che è appunto questa superiorità di forze minaccia quell'equilibrio europeo, di cui parlava la lettera dell'imperatore Napoleone, e rende inquieti la Germania sul probabile contegno della Francia.

Il *Constitutionnel* di questa mattina prova il bisogno di dare qualche spiegazione sul modo con cui bisogna capire il manifesto dell'imperatore che in ogni caso di mutamento di territori, la Francia interverrebbe e dimanderebbe compensi. Secondo lui il caso dell'intervenzione e dei compensi è riservato alla vera rottura dell'equilibrio europeo, vale a dire d'un notevole ingrandimento d'una grande potenza. Ed il *Constitutionnel* discende a qualche esempio istruttivo. Se la Prussia o l'Austria, dice egli, assorbono qualcuno dei piccoli Stati della Germania, o se l'Italia si annette la Venezia, questa non sarà rottura d'equilibrio europeo; ma lo sarebbe bensì se l'una o l'altra di quelle potenze si mettesse alla testa di tutta la Germania.

Ma per poco che vi si pensi, il *Constitutionnel* limitò un po' troppo il caso dell'intervento della Francia. Così è evidente che se la Prussia e l'Italia trionfassero dell'Austria, le conseguenze inevitabili di questa vittoria sarebbe un ingrandimento rilevante della Prussia, di cui non si può limitare sin d'ora l'estensione com'è possibile farlo per l'Italia, e che quindi metterebbe in forza quell'equilibrio europeo di cui tanto si parla.

Se invece guadagnasse l'Austria, la conquista della Slesia che non mancherebbe di fare, e più di tutto la prostrazione della Prussia, darebbero all'Austria una tale prevalenza in Germania che non potrebbesi combinare quell'equilibrio quale almeno adesso lo si intende.

La guerra attuale ha due scopi. Decidere una volta per sempre la questione italiana in un senso o nell'altro; o decere ugualmente a chi spetta la supremazia in Germania. E se per l'Italia il caso dell'intervento della Francia sta limitato alla rovina dell'edificio innalzato nel 1839, confesso che per la Germania lo vedo probabile tanto con una soluzione quanto coll'altra. A meno che non si voglia dare all'equilibrio europeo una definizione diversa da quella finora accettata.

Questa mattina l'imperatore ha lavorato col signor Drouyn de Lhuys.

Qui si aspettano i manifesti di guerra dei sovrani impegnati nella lotta.

Al corpo legislativo il signor Glais-Bizoin tentò ancora una volta di rinnovare il dibattito sul terreno della politica generale che è il piatto più gradito per quelli che hanno la missione di fare dei discorsi; ma il presidente e l'assemblea dichiararono che se il signor Glais-Bizoin aveva voglia di farlo questo discorso, essi non avevano altrettanto desiderio di sentirlo. In allora l'irascibile deputato per non correr pericolo di un discorso totalmente ripiegato si scagliò contro la Prussia e contro l'Austria senza distinzione e le accusò di disegni abominevoli e di politica criminosa e siccome lo tiravano per la falda consigliandogli parole più parlamentari, in allora per finire con un *bonquet* come si usa nei fuochi d'artificio, disse che nulla di buono poteva aspettarsi da governi dispotici come quelli della Prussia, dell'Austria e della Francia.

Il signor Walewski che non si aspettava a quest'aggiunta un po' esemplare, saltò sulla sedia presidenziale come una molla che scatti d'improvviso e sfidò l'oratore a rispettare la frase, ciò che l'altro fece con molto sangue freddo. Il povero presidente si volò il volto a tanto orrore e chiamò l'oratore all'ordine.

In allora il giovane ed ingenuo signor Bethmont sorprese da uno di quei movimenti sublimi a cui ubbidivano altra volta i martiri quando si facevano condannare alle fere, scese per dichiarare che anche a lui spettava un richiamo all'ordine perché partecipasse delle opinioni del signor Glais-Bizoin e Dio sa se altri dell'opposizione si apprestavano già con uguale rassegnazione ed entusiasmo a discendere nella fossa dei leoni, ma il buon senso prevalse e forse la paura del ridicolo fu più forte di quella delle fere.

Il signor Garnier Pagès ha fatto un bel discorso sull'inviolabilità del commercio durante la guerra ed ha vivamente protestato contro il bombardamento di Valparaiso che recò un danno di 47 milioni alla Francia. Il ministro di Stato ha interamente aderito a queste parole, ma ha chiesto che fosse riservata la questione della domanda di un'indennità alla Spagna. Questa questione dev'essere prima esaminata diplomaticamente.

#### PARLAMENTO ITALIANO

##### SENATO DEL REGNO

Presidenza del presidente conte GABRIO CASATI

TORNATA DEL 18 GIUGNO 1866

La seduta ha principio alle ore 11 1/2 meridiane con le formalità consuete.

Il processo verbale della seduta precedente è letto ed approvato senza osservazioni.

È all'ordine del giorno il seguito della discussione sul progetto di legge per provvedimenti finanziari.

Presidente legge l'art. 5°, che è così concepito:

Nella determinazione della parte imponible dei redditi non saranno compresi quelli provenienti da titoli di debito pubblico, siano essi inclusi o non inclusi nel gran Libro, appartenano al debito consolidato o al debito redimibile, nei quali, qualunque sia l'ammontare loro, si riscuoterà l'imposta per mezzo di ritenuta all'atto del pagamento semestrale delle cedole.

Foggi fa un lungo discorso per richiamare l'attenzione del Senato sulle conseguenze immediate della soppressione di quest'articolo, che venne proposta dalla Commissione. Ricorda che alla Commissione eletta dalla Camera dei deputati parve che il sistema della ritenuta sulla rendita fosse l'unico mezzo di dare esecuzione alla legge sui provvedimenti finanziari. A quella Commissione piacque tanto il sistema della ritenuta sulla rendita, che lo volle estendere anche ad altri casi. La ritenuta non è una tassa speciale, ma sibbene un modo di dare efficacia alla legge sulla ricchezza mobile. Questo sistema fu già attuato in parte, poichè la casa bancaria incaricata di pagare i frutti del Debito toscano, garantito sulle miniere dell'isola d'Elba, dal 1851 in poi, nel pagare i *coupons* ritenne sempre l'imposta della ricchezza mobile. Tutte le lagnanze furono provocate, non già dal modo della ritenuta, ma sì piuttosto dalla legge del 1854, che colpisce la rendita. La tassa sulla rendita deve colpire tutti o non colpire nessuno, ma egli è favorevole al sistema della ritenuta, perchè vale ad impedire che gran parte della rendita si sottragga all'imposta. Respungendo l'art. 5, il Senato verrà ad annullare la tassa generale sulla rendita, e l'oratore dichiara ch'egli non voterà quella soppressione fino a tanto che non sia pienamente rassicurato su quel punto. Termina finalmente il suo discorso, proponendo l'abolizione parziale dell'articolo, vale a dire, di quella parte che incomincia colle parole *pei quali, ecc.*

Scioldia (ministro delle finanze) incomincia con il dire ch'egli respinge la proposta dell'on. senatore Foggi, perchè ha per scopo di abolire l'imposta sull'entrata. Se la tassa sulla rendita fosse una tassa reale l'emendamento Foggi si potrebbe accettare; ma questa è invece una tassa personale che ha la sua equivalenza in Francia nella tassa indiziaria della personale e mobiliare. La ritenuta sulla rendita come vorrebbe il signor Foggi fece mala prova anche in Austria, ed il ministro la respinge perchè la crede ingiusta.

Farina P. parla in favore dell'articolo 5 e conchiude chiedendo che non sia soppresso, e col dire che lo voterà di buon grado purchè venano temperati gli effetti mediante un ordine del giorno che formulerà poi.

Scioldia (ministro delle finanze) risponde dicendo che questa tassa, al pari di altre molte, nel mentre che ha per occasione la ricchezza, ha per scopo la persona; e dice che, come respinge prima l'emendamento del senatore Foggi, deve respingere pure l'emendamento del senatore Farina.

Arrivabene dice ch'egli è favorevole alla soppressione dell'articolo 5°, perchè nutre ferma convinzione che dalla ritenuta sulla rendita debba venire grave danno alla classe operaia. L'Italia deve dare al mondo il bel'esempio di respingere quell'articolo ora appunto che si accinge a combattere l'ultima battaglia dell'indipendenza, perchè riunizzando a larga fonte di ricchezza non si potrà sospettare ch'essa non voglia mantenere gli impegni assunti (*bene*).

Balbi-Piovera parla pure in favore della soppressione dell'articolo 5°.

Ricotti N. opina che non sia opportuno, nè equo, nè dignitoso per l'Italia di adottare l'articolo 5° tale quale è, e dichiara che dal canto suo egli voterà in favore della soppressione. Però, affinché non debbasi verificare l'inconveniente che le cartelle nominali siano tassate mentre non le sarebbero le cartelle al portatore, egli è propenso ad appoggiare l'emendamento del senatore Foggi o qualche altro emendamento consimile.

Scioldia (ministro delle finanze) dichiara ch'egli non intese mai e poi mai che le rendite pubbliche, appunto perchè sono tali, debbano andare esenti da ogni e qualunque tassa. La differenza che esiste e che si lamenta fra la rendita nominativa e quella al portatore, e gli inconvenienti che ne derivano nel pagamento delle imposte, esistono per questa tassa, come per molte altre. Io, proseguendo dicendo l'oratore, sto studiando il modo di farli cessare, e mi preoccupo in pari tempo di far sì che gli stranieri possessori di cartelle del nostro credito riscuotano integralmente ciò che debbono avere, ma che sia posto un argine alle speculazioni di certi che raccogliendo *coupons* in Italia per mandarli all'estero affinché sieno pagati, operano a nostro danno.

Presidente dà lettura della seguente lettera firmata dal senatore conte F. Arce ed altri nove senatori:

Vista la gravità delle circostanze, e per imperiose considerazioni sulla necessità e convenienza di non prolungare il governo le

discussioni, i sottoscritti domandano che si passi alla votazione dell'art. 5.

Messa ai voti la chiusura, è approvata a gran maggioranza.

De Gori (relatore dell'ufficio centrale) va riassumendo con brevità la discussione che ebbe luogo in questi ultimi giorni, e nel tempo stesso che prega il Senato a sopprimere l'art. 5° gli raccomanda il complesso della legge, che ha il non lieve pregio di essere una legge di sacrificii.

Bopo poche parole dei senatori Sanseverino, Poggi e Scioldia sull'ordine della votazione, è messo ai voti l'art. 5°.

Poggi dichiara che si asterrà dal votare.

L'articolo 5° è respinto a gran maggioranza. Dei 110 senatori presenti alla seduta, 101 votarono in favore della soppressione dell'articolo 5°, ed i soli che votassero contro della soppressione furono i senatori Farina, Roncalli, Pernati, Pallavicino Fabio, Giorgini, Sauli, Piezza, Pinelli e Canestrì.

L'emendamento formulato dal senatore Poggi è appoggiato ma non approvato.

Presidente dà lettura dell'articolo 6°.

Foggi chiede al Ministro delle finanze, se la ritenuta per la ricchezza mobile fissata da questo articolo, assorbisca o no l'altra ritenuta preventivamente fissata dalla legge del 1854 a carico degli impiegati.

Scioldia (ministro delle finanze) risponde negativamente.

L'art. 6° è approvato senza discussione del pari che i successivi art. 7, 8, 9, 10, 11 e 12.

Dopo alcune osservazioni dei senatori Balbi-Piovera e Roncalli sul tenore dell'articolo 13, e dopo una breve risposta del Ministro delle finanze l'art. 13 è approvato del pari che l'art. 14.

Presidente dà lettura dell'art. 15 sul quale dovrebbe parlare il senatore Lambruschini, il quale prega il Senato a volergli permettere di parlare domani.

Avendo il Senato deciso che si debba continuare la discussione, sebbene siano già suonate le ore 5 1/2, i senatori Balbi-Piovera, Roncalli e Farina P. dicono poche parole sull'art. 15, la votazione del quale rimane sospesa e rinviata a domani.

La seduta è levata alle ore 5 3/4. Domani, 19, il Senato terrà seduta pubblica all'una pom.

#### CAMERA DEI DEPUTATI

TORNATA DEL 18 GIUGNO 1866.

Presidenza del presidente CASATI.

La tornata è aperta alle ore 12 3/4, anti-meridiane, colle consuete operazioni preliminari.

L'ordine del giorno reca la relazione sulla elezione del 1° collegio di Messina avvenuta nella persona del signor Giuseppe Mazzini.

Mazzini-Doda riferisce su detta elezione per incarico del 9° ufficio della Camera. Mazzini Giuseppe riuscì eletto alla votazione per ballottaggio con 329 voti su 341 votanti. Le operazioni elettorali procedettero regolarmente. L'ufficio si preoccupò delle condizioni pecuniarie in cui si trova l'eletto, e del voto della Camera del 22 marzo. Ma la maggioranza dell'ufficio, persuasa della legalità dell'elezione, credette che la Camera, come giuri, potesse ritornare sopra quel suo voto.

D'altronde la questione è più politica che legale, e sotto questo aspetto questa elezione veste un carattere di conciliazione che tutti riconosceranno. In nome pertanto principalmente della conciliazione, la maggioranza dell'ufficio 9° propone la convalidazione di questa elezione, atto che potrà non essere giusto, ma che la coscienza pubblica proclamerà equo per parte di un'assemblea che è essenzialmente un'assemblea politica. L'oratore si fraga queste conclusioni colle 40 mila firme che l'appoggiano nelle petizioni che esistono in atti.

L'oratore aggiunge che l'on. Cairoli l'ha annunciato ieri sera che Mazzini è ricaduto, e così versa in grave pericolo di vita l'unico esile politico che omai abbia l'Italia e che morrà forse senza rivedere la patria.

Olivieri (ministro dell'Interno) sapendo che l'on. Mellani vorrebbe riportare la questione sospensiva, lo prega a volergli permettere di proporre qualche cosa di più grave, come il rigetto delle conclusioni del relatore del 9° ufficio. Egli non si farà a combattere gli argomenti sentimentali da quest'addottati. Sono malis e forse le circostanze da che si pronuncerà il voto del 22 marzo.

Ma le leggi di quel tempo non furono mutate. E la Camera è custode e vindice delle leggi. La questione non è di fare degli amnistii; ma di fare dei legislatori. Giova ricordare le parole dell'on. Crispi che rivendicava a chi spetta il diritto di fare amnistia. Coll'approvazione del progetto Ruggia la Camera non fece che riconoscere viemmeggiare le prerogative della Corona.

Qualunque sieno i momenti, qualunque sieno le persone, guai se si mettono da parte le leggi.

Il Governo ha steso la mano a tutti coloro che alzarono la bandiera del plebiscito. Si vuole la conciliazione, ma non si può ottenerla coll'invadere la cerchia di altri poteri, quasi che la prima, la più vitale conciliazione non consistesse nell'armonia di questi poteri.

Il Governo del Re avrà più di un'occasione nell'avvenire prospice e glorioso che gli si para dinanzi, di aprire le porte della



patria a tutti gli esuli. Ma oggi evvi bisogno più che mai di mantenere intatte le leggi. Il paese stesso in questo istante non vuole di discussioni che turbino la serenità di questi supremi momenti. E la Camera deve comprendere se vuol essere la rappresentanza non solamente legale, ma reale del paese (bravissimo).

**Messina** nel riproporre la questione sospensiva l'appoggia alla considerazione che il Ministero che siede al potere è alla vigilia di essere cambiato, a quanto almeno si dice, perché il Parlamento non ha ricevuto alcuna comunicazione in proposito. L'uomo designato a succedere all'on. Chivros, ha altra volta fatto sperare l'amnistia del grande esule, e così anche per questo motivo è opportuno di sospendere questa discussione.

È un grande atto politico a cui non conviene togliere l'occasione di compiersi.

**Chivros** (ministro) replica che la Camera non può co' suoi voti pregiudicare quelle questioni che da essa non dipendono, come è quella del mutamento di un Ministero.

**Ventarelli** riduce tutta la questione a questa formula: l'eletto di Messina è eleggibile? e sostiene che no con molti argomenti, fra le altre cose dicendo che anch'egli desidera Mazzini in Parlamento, purché disceso dal nebuloso piedestallo dell'apostolo dell'idea, si riduca alla condizione di semplice mortale come tutti gli altri.

Poi dice che il saluto alla bandiera austriaca reso poco tempo fa a Pola da una nave italiana, era un semplice saluto di cortesia, mentre oggi il saluto che si vorrebbe imporre alla Camera alla bandiera che tiene in mano Mazzini, sarebbe un'umiliazione per la bandiera italiana.

**Luaidi** rizzandosi grida: no, no. Molti deputati della sinistra gli fanno eco in coro, stridendo: no, no.

Per qualche istante la parola dell'oratore è soffocata da queste interruzioni provenienti esclusivamente dai banchi che lo circondano.

L'oratore conclude colta lettura di un recente scritto del signor Mazzini agli elettori di Messina, dicendo che voterà contro chi scrivesse simili cose; e che la Camera monarchica e costituzionale voti a favore qualora se ne senta il coraggio.

**Doda** (relatore) chiarisce alcune frasi che egli pretende siano state male interpretate dall'onorevole preopinante.

**Bertolami** dichiara che entrato da pochi momenti nell'aula tutto avrebbe immaginato di trovare, in mezzo agli attuali solenni avvenimenti, fuor che la presente discussione, e tutto fuor che l'agitarsi di ostili passioni. Non è possibile, egli dice, che gli animi siano veramente decisi nel votare per la validità o la nullità dell'elezione in esame, perché non sarebbe solo turpitudine ma ingiustizia il dire che ad alcuno dispiaccia l'ingresso del Mazzini nell'assemblea nazionale; anzi è noto, ed è ben naturale, che al meno stimi il Mazzini più desiderato vederlo su questi banchi. A che scopo dunque questo simulacro bugiardo di divisione e di discordia? E quando più impudico è il bisogno di essere concordi come è concorde il paese, degno del suo glorioso avvenire! Si chiuda quindi la discussione, in nome della dignità delle istituzioni e della salute della patria. Voti ciascuno come crede, voti con la religione della legge, o voti col fascino d'un liberalismo che ognuno intende a modo suo. Ma non si mentisca in faccia a noi stessi e alla nazione, e si tronchi il corso ad una scaturita discussione che non si sarebbe dovuta appassionare giammai, e oggi soprattutto (bravissimo; bravo).

La Camera appoggia la proposta chiusura, e dopo poche parole dell'on. Bertani contro la chiusura, la approva.

**Crispi** propone un ordine del giorno, per cui la Camera, considerando che la legge non è di ostacolo alla eleggibilità politica di Giuseppe Mazzini, convalida la elezione di questo.

Si chiede l'appello nominale sulla motivazione del voto dell'on. Crispi, dai sottoscritti:

Brunetti, Del Zio, D'Ayala, Galletti, Golia, Arcieri (costui nella votazione si astenne), Curzio, Asproni, Giuseppe Romano, Rogadeo, Pulce, De Witt, Botta.

Molti deputati della sinistra abbandonano rumorosamente la sala.

Risposero sì 45  
Risposero no 140  
Si astennero 4

**Risposero sì:**  
Avezana, Bargoni, Berti-Pichat, Botta, Cannella, Carcani, Castagnola, Castiglia, Cipriani, Comin, Coppino, Cazzotti, Damiani, D'Ayala, De Benedetti, De Luca, Del Zio, Di Blasio Scipione, Fiorelli, Golia, Greco Antonio, Lazzaro, Luaidi, Macchi, Mannelli, Mauro, Mazzarella, Melani, Molinari, Mussi, Nervo, Oliva, Pionti De Bianchi, Polti, Pinco, Ricci Giovanni, Ricci Vincenzo, Rogadeo, San Donato, Seismit Doda Federico, Soldati, Tamajo, Vecchi, Villa Tommaso, Zanardelli.

**Risposero NO.**  
Alfieri, Araldi, Avellino, Badoni, Balsano, Bandini, Barracco, Bel-

lazzi, Beneventani, Berardi, Berti, Bertolami, Biancheri, Bianchi, Bichi, Bonomi, Borgatti, Borsarelli, Bortolucci, Bossi, Bracci, Briganti, Bellini Bellino, Briganti Bellini Giuseppe, Broglio.

Cameralta Scovazzo Francesco, Comerata Scovazzo Lorenzo, Camerini, Cantoni, Capone, Casarini, Castelli Demetrio, Castelli Federico, Cavallini, Checchietti, Chivros, Ciccarelli, Conti, Cordova, Correnti, Corsi, Corsini, Cortese, Costa Luigi.

D'Ancona, Danzetta, D'Aste, De Blasis, De Blasio Tiberio, De Capitani, De Cesare, De Filippo, Del Re, Demaria, De Martino, Deodato, Depretis, De Riso, De Vincenzi, Di Monale, D'Ondes Reggio, Ercolani, Errante, Ferracini, Fiastri, Fossombroni, Gaeta Antinori, Garzoni, Gianoglio, Gibellini, Giustiniani, Goretti, Grossi, Guerrieri-Gonzaga, Jacini, Lanza Giovanni, Legnazzi, Lo Monaco, Lovito, Luzzi, Meggi, Maiorana Calatabiano, Maiorana Benedetto, Maiorana, Salvatore, Marazio, Mari, Martinelli, Marzi, Mascitelli, Massarani, Mazzocchi, Melegari, Minghetti, Monti Coriolano, Monzani, Morelli Donato, Morelli Giovanni, Morini, Morosoli, Mosmeci, Napoli, Negrotto, Orsetti, Panattoni, Panciatelli, Paparo, Peruzzi, Pettenigo, Pieri, Pisacane, Pisanelli, Pissavini, Poerio, Plutino Agostino, Plutino Antonino, Pocciani, Pugliese, Raeli, Raffaele, Rasponi Achille, Rattazzi, Restelli, Riccasoli, Rizzori, Rossi, Rubieri, Salvagnoli, Sanguinetti, Sebastiani, Sella, Serristori, Sgariglia, Silvani, Silvestrelli, Spaventa, Spinielli, Tenca, Torre, Toscanelli, Toscano, Trevisani, Triglione Domenico, Triglione Vincenzo, Venturini, Viacava, Visone, Zini.

La Camera non approva le conclusioni dell'ufficio.

Il Collegio di Messina è dichiarato vacante. Si passa alla continuazione della discussione sul progetto relativo alla soppressione delle corporazioni religiose ed al riordinamento dell'asse ecclesiastico.

La discussione è arrivata all'articolo 37. La Commissione propone una nuova redazione di questo articolo e del successivo.

**D'Ones** osserva che senza averli sotto l'occhio stampati non è conveniente che la Camera li approvi.

**Pisanelli** dice che egli darà le ragioni delle modificazioni introdotte dalla Commissione nei succitati articoli, le quali potranno essere sufficienti ad illuminare la Camera.

**D'Ones** osserva che le motivazioni non possono tener luogo del testo dei ripetuti articoli, che manca.

Il **Pres.** interrompe l'oratore per domandargli chi gli ha concessa la parola (dritto).

**D'Ones** chiede pertanto la parola (nuova dritta).

L'oratore propone che gli articoli 37 e 39 si tengano in sospeso e si passi frattanto agli articoli successivi.

L'articolo 40 è così concepito: «La Cassa ecclesiastica verrà soppressa alla pubblicazione di questa legge».

«Gli impiegati addetti alla medesima conservano i diritti loro attribuiti dalle leggi di istituzione della Cassa ecclesiastica e godranno, a carico del fondo per il culto, delle disposizioni transitorie contenute negli articoli 13, 14 e 15 della legge sulla disponibilità ed aspettative dell'11 ottobre 1863, numero 4500».

L'anno di favore indicato nell'articolo 13 di detta legge decorrerà dalla pubblicazione della presente.

Saranno però tenuti detti impiegati a prestare servizio presso gli uffici, ai quali fossero applicati dal governo, sotto pena della perdita della qualità di impiegati e dello stipendio.

Finché dura la loro applicazione a qualche ufficio percepiranno il loro stipendio attuale.

La Camera li approva senza discussione e passa all'articolo 41, il quale dice: «Sarà provveduto con regolamento approvato con decreto reale a tutto ciò che è necessario per la esecuzione di questa legge».

**Castelli**, con copia di ragioni, propone la soppressione di questo articolo.

**Raeli** (relatore) lo ritira a nome della Commissione.

Si passa all'articolo 42 e si formulano: «Sono mantenuti nelle antiche provincie la legge 29 maggio 1855, nelle Marche il decreto 3 gennaio 1861, nell'Umbria il decreto 11 dicembre 1860 e nelle provincie napoletane il decreto 17 febbraio 1861, nelle disposizioni che non sono contrarie alla presente legge».

**Fiastri** propone un'aggiunta.

La Camera non la approva, approvando invece, dopo qualche discussione, l'articolo 42, come sta.

Si ritorna agli articoli 37 e 38.

La Commissione propone di sopprimere l'articolo 37, e di sostituire agli originari articoli 37 e 38, i seguenti:

«Art. 37. Le disposizioni della legge 10 agosto 1862, n. 743 continueranno ad essere eseguite nelle provincie siciliane. Le residue operazioni di censuazione saranno proseguite nell'interesse, ed in confronto del demanio».

«Art. 38. A ciascun comune è concesso il quarto della rendita iscritta, e corrispon-

dente ai beni delle corporazioni religiose soppressa dalla presente, e dalle leggi precedenti nel comune medesimo, dedotti gli oneri, e le passività gravanti sulla rendita stessa. I comuni saranno obbligati, sotto pena di decadenza in favore del fondo del culto, impiegare il quarto anzidetto in opere di pubblica utilità, e specialmente nella pubblica istruzione».

Questo quarto sarà dato ai comuni a misura che estingueranno le pensioni, e pagato il debito, che il fondo del culto avesse contratto ai termini dell'articolo 7 si andrà verificando un avanzo delle rendite del fondo stesso destinato al pagamento delle pensioni ai religiosi.

Al comuni di Sicilia sarà dato questo quarto dal primo gennaio 1867 coll'obbligo però di pagare il quarto delle pensioni dovute ai religiosi dell'isola, e colla ricadenza a vantaggio dei comuni stessi della cessione delle pensioni.

Le altre tre parti dell'avanzo, che si andrà verificando nelle rendite del fondo del culto collettivamente delle pensioni, e dopo pagato il debito che fosse stato contratto ai termini dell'art. 7, saranno impiegate in ammortamento del debito pubblico.

Dalla concessione del quarto saranno eccettuate le rendite delle case religiose contemplato nell'art. 34, i cui edizii devono essere conservati a spese del fondo del culto».

**Castagnola, De Blasio, De Falco** (ministro), **Lazzaro** ed altri discutono a lungo su questi emendamenti.

Parecchie mozioni d'ordine e di merito vengono respinte.

L'art. 37 è approvato, conforme all'ultima proposta della Commissione.

In vista dell'ora tarda il seguito della discussione è rimandato a domani.

**Asproni** domanda la parola, mentre i deputati sono già scesi nell'emiciclo.

L'oratore dice che ha da fare una dichiarazione che ha già conseguito in un foglio di carta, che deporrà sul banco della presidenza.

**Voci:** Legga.

**Asproni** comincia a dar lettura di una protesta firmata da lui e da qualche altro suo collega.

I protestanti pretenderebbero scusare l'atto da essi fatto di ritirarsi dalla sala delle deliberazioni col pretesto che non fu loro concesso di parlare come volevano in favore della elezione del signor Giuseppe Mazzini.

Molte voci dalla destra e poi anche dalla sinistra coprono la voce dell'oratore, in modo che non udiamo il seguito della sua lettura.

Il **Pres.** interrompe l'oratore per dirgli che non può lasciarlo continuare se intende ancora censurare una deliberazione presa dalla Camera.

La Camera ha deliberato, ed a grandissima maggioranza che la discussione fosse chiusa.

Si vota sulla chiusura come su qualunque altra proposta, non è quindi permesso di biasimare questo voto della Camera.

**Asproni** insiste a voler parlare.

**Guerrazzi** protesta postando i pugni sul banco.

**Chivros** (ministro dell'Interno) osserva che l'on. Asproni ha parlato di una protesta e non di una proposta. Per giunta, la sua protesta o dichiarazione che sia scritta e può depositarla al banco della presidenza. E non essendovi materia su cui discutere o deliberare la seduta si può levare.

La seduta è levata alle ore 6 pom.

## ATTI UFFICIALI

La Gazzetta Ufficiale del 18 corrente contiene:

Il regolamento per l'esecuzione del R. decreto 11 febbraio 1866, che stabilisce alcune modificazioni nell'ordinamento del lotto pubblico.

2. Un R. decreto, in data del 15 giugno, che mobilita i battaglioni di guardia nazionale n. 44 (Clusone) e 43 (Sondrio).

Qualora i due battaglioni dovessero correre ad operazioni di guerra per la difesa della frontiera dello Stato nella Valcamonica e nella Valtellina, potranno essere posti sotto il comando di un colonnello ispettore di guardia nazionale, secondo le norme che saranno diramate dal nostro ministro della guerra.

3. Nominie d'uffiziali della guardia nazionale mobile.

4. Nominie e promozioni nell'ordine mauriziano.

## CRONACA DI FIRENZE

Sappiamo che S. M. ha regalato due bellissimi cavalli al generale Garibaldi, il quale gliene esprime la sua gratitudine.

**COMITATO FIORENTINO DI SOCCORSO per i feriti in guerra.**

Sono stati spediti al magazzino dell'Amministrazione militare i seguenti oggetti:

Filacce . . . . . K. 714 432  
Fasce . . . . . 240 323  
Pezze, lenzuoli, sindone, filacce . . . 148 068  
Carotili . . . . . 1 307

Totale K. 1070 832

## SOCIETÀ D'INCORAGGIAMENTO ALL'ARTE TEATRALE

La Società, nella sua adunanza generale del giorno quindici aprile del corrente anno, in luogo della Commissione già nominata per giudicare i lavori presentati nel concorso dei proverbi, è rimasta sciolta per l'assenza del suo presidente senatore Teodoro Mamiani, esse per tale oggetto, a forma del programma dalla Società pubblicato i signori:

Cav. Celestino Bianchi, cav. Zanobi Bicchieri, cav. Pietro Fanfani, avv. Piero Fucini, avv. Eugenio Cecchi.

Questi medesimi signori sono incaricati di esaminare i componimenti presentati al concorso del lavoro critico sul teatro italiano. Firenze, 15 giugno 1866.

Il presidente Il segretario  
Avv. Olinto Barsanti, Eugenio Cecchi.

L'altra notte, un tale G. P. calzaio fiorentino che aveva alzato il gomito più del dovere e ch'era ubriaco fradicio, voleva gettarsi in Arno per prendersi un bagno, ma ne fu impedito dalle guardie di pubblica sicurezza, che stimarono bene tenerlo chiuso in questura fino a tanto che gli fosse passata la sbornia.

Pochi giorni sono, un giovanotto che passava per la via del Sole conducendo un baroccino tirato da un cavallo, non avendo immediatamente obbedito all'ingiunzione fattagli da una guardia municipale di andare meno veloce, fu da questa percosso con il bastone.

Veduto l'atto villano, sei faccherai presero le parti del giovanotto, ed avrebbero fatto un brutto tiro alla guardia di città, se questa non avesse stimato prudente il battere in ritirata.

Il sindaco di Firenze, appena ebbe cognizione del fatto, puniva la guardia perché colpevole di abuso di autorità, e s'aspettava temporaneamente dall'esercizio i faccherai che l'avevano percosso.

**Atti di morte denunziati nel 17 giugno 1866.**

Romoli Oreste, d'anni 45 — Cistelli Lodovico, id. 23 — Biagi Filippo, id. 70 — Ermani Maria, id. 37.

Più 3 bambini che non avevano ancora 4 anni.

Gli atti di nascita denunziati nel 17 giugno furono 13, cioè, 9 maschi e 3 femmine.

**Matrimoni celebrati nel 16 giugno 1866.**

Pellegrino Antonio Giuseppe di Cuneo, urologio, di anni 23 e Enrico Maria Teresa di Saluzzo, sartà, id. 16.

Calderini Giuseppe di Dronero, legnaiuolo, id. 30 e Dicomani Adele di Empoli, attend., a casa, id. 23.

Tonumasi Corrado di Firenze, professore, id. 32 e Fortini Bianca di Siena, benestante, id. 27.

Baldini Luigi di Sita, cameriere, id. 34 e Andreucci Carolina di Sita, att. a casa, id. 28.

Taruffi Riccardo di Firenze, impiegato regio, id. 30 e Naldini Giulia di Firenze, att. a casa, id. 26.

Sagginelli Pietro di Vico Feraldi, facchino, id. 36 e Baldini Teresa di S. Giusto, sartà, id. 24.

Naldini Pietro Pasquale di Firenze, domestico, id. 24 e Guagni Eugenia di Firenze, att. a casa, id. 25.

**Del 17.**

Galli Giovanni di Firenze, orefice, id. 26 e Cini Maria Rosa di Firenze, att. alle cure dom., id. 19.

Bossek Gio. Batt. di Miskolcz, fabb. di pettinai, id. 53 e Fischer Caterina di Spelleub, attend. alle cure dom., id. 25.

Moretti Raffaele di Firenze, portiere, id. 51 e Rossi Maria di Città Castello, att. alle cure dom., id. 38.

## NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

**L'Ariete Affondatore.** — Il Giornale della Marina annunzia che a giorni arriverà a Napoli l'Ariete Affondatore, posente nave armata con cannoni da 600 e di una rapidità eccezionale. Insieme all'Affondatore arriverà nel porto di Napoli anche la pirocorvata Principessa Clotilde.

**Onorificenze.** — Lo stesso Giornale della Marina scrive, che al comandante della pirofregata Be di Portogallo cav. Ribotti capitano di vascello anziano dell'armata fu da S. M. concessa il titolo e la bandiera di distinzione di capo di divisione che inalbererà sopra tale pirocorvata.

**OFFERTE DI PRIVATI E DI MUNICIPI A FAVORE DELL'ESERCITO E DEI VOLONTARI**

Il Consiglio comunale di Borticino (Brescia), nella seduta del 31 maggio deliberava: Di erogare la somma di L. 300 in sussidio delle famiglie di quel paese che versassero in comprovati bisogni per mancanza dei loro figli che sono accorsi sotto le armi, tanto nell'esercito regolare, quanto nel Corpo dei volontari e guardie mobilitabili.

In quella stessa seduta si nominava una Commissione per raccogliere e dispensare le offerte che venissero fatte dai privati pel titolo di cui sopra: e in tale occasione l'onorevole consigliere sig. Antonio Venturi, in nome anche dei suoi fratelli, offriva la somma di L. 400.

Il Consiglio stesso poi deliberava anche un premio di L. 400 a favore d'ogni milite del Comune che venisse insignito della medaglia d'oro al valor militare, e di L. 50 per ognuno

di quelli che riportassero per simile titolo la medaglia d'argento.

## NOTIZIE ULTIME

Siamo assicurati che domani (19) verrà pubblicato il manifesto di S. M. il Re per la guerra.

Oggi (18) sono partite pel campo le persone addette alla Casa di S. M. il Re.

Questa sera, 18, alle ore nove e mezzo è partita con un convoglio speciale la Casa militare di S. M. il Re.

La partenza di S. M. è fissata a domani.

**Nel Memorial diplomatico del 17 leggesi:**

«La speranza che il prossimo semestre degli interessi della rendita italiana possa esser pagato diminuisce a misura che se ne avvicina la scadenza, il 1° luglio».

Noi riferiamo queste parole del giornale austriaco di Parigi per dar un saggio delle arti basse, a cui ricorre per screditare l'Italia.

Il Governo italiano non ha aspettato sinora a fornire la casa Rothschild delle somme richieste pel pagamento degli interessi scaduti al primo del prossimo mese, ed il Memorial diplomatico era in grado d'informarsene.

Tali falsità, se non torpore di danno dell'Italia, possono però inquietare i possessori di rendita italiana a Parigi, e coprire dei fraudolenti traffici, e ci sembra che dovrebbe esserne vietato lo spaccio, come si fa delle armi insidiose.

**ELEZIONI POLITICHE**

Valenza — Eletto conte Gropello.  
Pontremoli — Eletto generale Cadorna.  
Afragola — Eletto Chiaradia.  
Forlì — Ballottaggio tra colonnello Acerbi e generale Cosenz.

**DISPACCI ELETTRICI**

(AGENZIA STEFANI)

Brescia, 17. — È arrivato Garibaldi alle ore 10 pom. Gli andranno incontro le autorità, il municipio e la guardia nazionale. Popolo immenso. Strepitose ovazioni.

Magonza, 17. — I prussiani entrarono questa mattina in Annover.

Colonja, 17. — Il Re e Bismarck partirono questa mattina per l'armata.

Sono interrotte le comunicazioni fra Colonia e il nord, e così pure fra Weissemburg e il mezzo della Germania.

I convogli dei passeggeri per la Baviera e il Wurtemberg sono sospesi per i trasporti delle truppe.

Heidelberg, 17. — Notizie da Francoforte recano che i prussiani si sono ritirati verso Marburg nell'Assia elettorale, osservati dai federali.

L'ottavo corpo dei federali è concentrato davanti Francoforte.

I prussiani hanno occupato Wiesbaden.

Magonza, 18. — Dieci che i prussiani abbiano tagliato la strada all'armata annoverese e che quindi questa sia posta nell'impossibilità di raggiungere gli austro-federali.

Parigi, 18. — Leggesi nel Moniteur du soir:

Un dispaccio privato annunzia che avvenne uno scontro nelle vicinanze di Francoforte tra le truppe dell'Assia e le prussiane provenienti da Giessen. I prussiani hanno respinto il nemico e continuano a marciare dopo essersi impadroniti della linea ferroviaria.

Heidelberg, 18. — Assicurasi che sia avvenuto uno scontro negli avamposti dei confini sassoni verso Rumburg fra gli ussari prussiani e un corpo austriaco. I prussiani e gli austriaci hanno concentrato molte forze verso questa parte. Altri corpi considerevoli trovansi in faccia l'uno dell'altro nella Slesia, nelle vicinanze di Troppau.

**CHIUSURA DELLA BORSA DI PARIGI**  
Parigi, 17 giugno.

16 17

52 30 52 35

37 70 37 40

37 30 37 25

477 470

237 230

60 60

265 264

281 278

46 45

90 90

«Ferrovia di Savona»

GIACOMO DINA, direttore.  
GIOVANNI ROMBALDO, gerente.



